



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-1150/2021-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca Drage Grubeše predsjednika vijeća, Snježane Androš članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Krunoslave Dropulić člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Silvie Bakmaz iz Zagreba, Ulica Antuna Jakića 1, OIB 76683939030, odlučujući o žalbi vjerovnika Erste Card Club d.o.o., Ulica Frana Folnegovića 6, Zagreb, OIB 85941596441, zastupanog po punomoćnici Dori Hanžeković Žuža, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Hanžeković i partneri d.o.o. Zagreb, protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 2. srpnja 2020. poslovni broj Sp-1281/2020-6, u sjednici vijeća održanoj 9. prosinca 2021.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika odbija se kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 2. srpnja 2020. poslovni broj Sp-1281/2020-6.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Silvie Bakmaz iz Zagreba, Ulica Antuna Jakića 1, OIB: 76683939030

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Silvie Bakmaz iz Zagreba, Ulica Antuna Jakića 1, OIB: 76683939030

III/ Oslobađa se potrošač Silvia Bakmaz iz Zagreba, Ulica Antuna Jakića 1, OIB: 76683939030 preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje:

1. Osnove za plaćanje po čl.79.a.st.2. - neizvršene osnove za plaćanje

1. osnova broj OVRPL-8203/11-1, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, ZAGREB

- vjerovnik (1) ERSTE CARD CLUB d.o.o, Ulica Frana Folnegovića 6, Zagreb, Hrvatska, OIB: 85941596441 zaprimljena 11.03.2019., glavnica: 10.068,75 kn, kamata: 44.502,01 kn, trošak: 7.393,92 kn

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 1. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 175,00 kn

- Osnova broj OVR-635/17-1, iznos 175,00 kn"

2. Ovo rješenje suda prvog stupnja pobija vjerovnik Erste Card Club d.o.o. iz razloga čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92,

112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19; dalje ZPP), s prijedlogom da se pobijano rješenje ukine i vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak. U žalbi u bitnome navodi da potrošač nije pošten jer nije dostavio podatke o svojoj imovini, a kako se nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja smatra se da je izjavio da nema imovine.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitujući rješenje suda prvog stupnja, postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode vjerovnika, ovaj sud je utvrdio da nisu počinjene bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a na koje pazi na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a.

5. Rješenje suda prvog stupnja nema nedostataka zbog kojih se ne bi moglo ispitati, a na koje se ukazuje u žalbi te nije osnovan žalbeni razlog bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a.

6. Iz spisa proizlazi da je sud prvog stupnja izvršio uvid u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje Financijske agencije, te je utvrđeno da je potrošač u blokadi dulje od tri godine (3395 dana) i da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, koje po osnovi glavnice iznose 10.068,75 kn, dakle, ne prelaze iznos od 20.000,00 kn, te je ispunjen uvjet iz čl. 79. a. st. 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", broj 100/15. i 67/18., u daljnjem tekstu: ZSP) za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača u odnosu na aktivne osnove.

7. Potrošač ima evidentirane i osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj: 68/18, 2/20, 46/20, 47/20, u daljnjem tekstu: ZPONS) po osnovi glavnice 1.020.368,88 kn koje u zbroju sa glavnicom neizvršenih osnova premašuju iznos od 20.000,00 kn, to su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog stečaja samo u odnosu na aktivne osnove (čl. 79.a st. 2. ZSP-a).

8. U konkretnom slučaju potrošač nije dostavio suglasnost za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti je dostavio popis svoje imovine, pa je sud prvog stupnja pravilno naveo da se smatra kako je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom, sukladno odredbi čl. 79. c. st. 2. ZSP-a.

9. Riječ je o oborivoj zakonskoj presumpciji koju je sud prvog stupnja pravilno primijenio, a vjerovnici imaju mogućnost dokazivati drugačije od onog što se na temelju citirane zakonske odredbe presumira.

10. Žalitelj pogrešno smatra da se na potrošača odnosi presumpcija iz čl. 79. c. st. 3. ZSP-a, jer se presumpcija o tome da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, odnosi na onog potrošača koji se očitovao na poziv FINA-e i koji je izjavio da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, ali nije dostavio popis imovine. Na potrošača u konkretnom slučaju ova presumpcija se ne primjenjuje. Stoga su neosnovani žalbeni navodi o nepoštenju potrošača iz razloga što nije dostavio popis svoje imovine.

11. Suprotno žalbenim navodima pobijano rješenje je zakonito i pravilno, jer je prvostupanjski sud pravilno postupio i vanjskom provjerom od nadležnih tijela utvrđivao vrijednost imovine potrošača iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici i kada je utvrdio da je vrijednost imovine manja od 10.000,00 kn. Potrošač prema Evidenciji dohodaka i primitaka ne ostvaruje primanja, a vlasnik je udjela u društvu Renewall j.d.o.o. nominalne vrijednosti 10,00 kn, postotak udjela 100,00 kn te je razvidno da je vrijednost udjela neznatna. Potrošač nema u vlasništvu drugih prava niti pokretnina koji se mogu unovčiti. Vrijednost imovine potrošača prvostupanjski sud je pravilno utvrdio temeljem odredbe čl. 79. f. st. 3. ZSP-a.

12. Žalitelju se ukazuje da je zakonom točno propisan način utvrđivanja imovine i raspolaganja imovinom, a to je putem Financijske agencije i pozivanjem vjerovnika.

13. U odnosu na daljnje žalbene navode vjerovnika, valja odgovoriti da je odredbom čl. 79. f. st. 1. alineja 3. ZSP-a propisano da se vjerovnici potrošača pozivaju da u roku 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koju je dostavio potrošač ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostavi dokaze na kojima temelji svoje tvrdnje. Dakle, ne presumira se da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine, već je svaki vjerovnik dužan svoje navode dokazati dostavljanjem dokaza iz kojih će sud utvrditi ima li potrošač i kakvu imovinu.

14. Pravilno je sud prvog stupnja utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, kao i za oslobođenje potrošača od preostalih obveza po navedenim osnovama (čl. 79. g. st. 1. i 4. ZSP-a), pa tako i po osnovi koja se odnosi na žalitelja.

15. Stoga je neosnovan žalbeni navod vjerovnika da je sud prvog stupnja pogrešno primijenio materijalno pravo, jer je sud prvog stupnja pravilno primijenio odredbe ZSP-a, a žalbenim navodima vjerovnik nije doveo u sumnju zakonitost pobijanog rješenja suda prvog stupnja.

16. Slijedom izloženog, a temeljem odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

Osijek, 9. prosinca 2021.

Predsjednik vijeća
Drago Grubeša

Broj zapisa: **eb303-23ad2**

Kontrolni broj: **0b651-f2da4-898ed**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DRAGO GRUBEŠA, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.